



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о завершении процедуры реализации имущества должника

г. Новосибирск

Дело №А45-2474/2017

14 сентября 2017 года

Изготовлено определение в полном объеме 14 сентября 2017 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Бродской М.В., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Штальман М.В., рассмотрев в судебном заседании отчет финансового управляющего должника Трухина Алексея Владимировича (09.08.1973 года рождения, место рождения: город Карасук, Новосибирской области, ИНН 540231537899, СНИЛС №072-486-248-79, адрес регистрации: Новосибирская область, р.п. Краснообск, дом 1, кв. 184)

при участии в судебном заседании представителей: финансовый управляющий – Усков А.С., паспорт, лично.

установил:

Решением Арбитражного суда Новосибирской области от 16.03.2017 г. по делу №А45-2474/2017 в отношении гражданина Трухина Алексея Владимировича (09.08.1973 г.р., место рождения: г. Карасук Новосибирской области, адрес регистрации Новосибирская область, р.п. Краснообск, д. 1, кв. 184, СНИЛС 072-486-248-79, ИНН 540231537899) введена процедура банкротства - реализация имущества гражданина.

Финансовым управляющим утвержден Усков Антон Сергеевич.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано в газете "Коммерсантъ" №51 от 25.03.2017, стр. 137.

Сообщение о признании должника банкротом и введении в отношении него процедуры реализации имущества опубликовано на сайте ЕФРСБ 28.03.2017 (№ сообщения 1695757).

К дате судебного заседания финансовый управляющий представил отчёт о проделанных мероприятиях, заявил ходатайство о завершении процедуры реализации имущества гражданина, указав, что все мероприятия в рамках названной процедуры завершены. Возражения не заявлено.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства, арбитражный суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения заявленного ходатайства.

Как следует из представленного отчёта, реестр требований кредиторов закрыт 28.05.2017.

В реестр требований кредиторов включены требования кредиторов на общую сумму – 0,00 рублей, за реестр требований кредиторов включена задолженность в размере 2 215 996,06 рублей. В связи с этим суд не признал данное требование залоговым, а обременённая ипотекой принадлежащая должнику на праве собственности квартира площадью 34,3 кв.м., по адресу Новосибирская область, р.п. Краснообск, д.1, кв.184, приобрела статус единственного жилья должника, не подлежащая включению в конкурсную массу.

В ходе проведения процедуры финансовым управляющим были направлены запросы в регистрирующие органы о наличии прав у должника на имущество. Иного имущества у должника не выявлено, расчеты с кредиторами не производились.

01.06.2016 должник уволен по собственному желанию с последнего места работы, в настоящее время не трудоустроен.

Расходы в процедуре банкротства составили 11 647,12 руб., в том числе публикации, почтовые и канцелярские расходы.

Финансовым управляющим проведен анализ финансово-экономического состояния гражданина-банкрота. Платежеспособность

должника восстановить невозможно. Согласно заключению финансового управляющего, признаков фиктивного и преднамеренного банкротства у должника не обнаружено.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина финансовым управляющим не установлено оснований для не освобождения должника от имеющихся обязательств, о наличии таких оснований лицами, участвующими в дела, не заявлено, в связи с чем, основания для не освобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

С учётом изложенного суд приходит к выводу, что мероприятия, возможные для данной процедуры, проведены в полном объёме, оснований проведения иных мероприятий процедуры судом не установлено, в связи, с чем оснований для её продления не имеется.

Освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования кредиторов, предусмотренные пунктами 4 и 5 статьи 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В частности, освобождение гражданина от обязательств не допускается в случае если: вступившим в законную силу судебным актом гражданин привлечен к уголовной или административной ответственности за неправомерные действия при банкротстве, преднамеренное или фиктивное банкротство при условии, что такие правонарушения совершены в данном деле о банкротстве гражданина; гражданин не предоставил необходимые сведения или предоставил заведомо недостоверные сведения финансовому управляющему или арбитражному суду, рассматривающему дело о банкротстве гражданина, и это обстоятельство установлено соответствующим судебным актом, принятым при рассмотрении дела о банкротстве гражданина; доказано, что при возникновении или исполнении обязательства, на котором конкурсный кредитор или уполномоченный орган основывал свое требование в деле о банкротстве гражданина, гражданин действовал незаконно, в том числе совершил мошенничество, злостно

уклонился от погашения кредиторской задолженности, уклонился от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица, предоставил кредитору заведомо ложные сведения при получении кредита, скрыл или умышленно уничтожил имущество.

В этих случаях арбитражный суд в определении о завершении реализации имущества гражданина указывает на неприменение в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств либо выносит определение о неприменении в отношении гражданина правила об освобождении от исполнения обязательств, если эти случаи выявлены после завершения реализации имущества гражданина.

В период проведения процедуры реализации имущества гражданина судом не установлено оснований для применения п. 4,5 статьи 213.28 Закона о банкротстве, о наличии таких оснований лицами, участвующими в деле также не заявлено, в связи, с чем основания для неосвобождения гражданина от обязательств, отсутствуют.

При этом судом разъясняется, что требования кредиторов по текущим (то есть возникшим позже даты принятия заявления о банкротстве должника (ст. 5 Закона о банкротстве)) платежам, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, о выплате заработной платы и выходного пособия, о возмещении морального вреда, о взыскании алиментов, а также иные требования, неразрывно связанные с личностью кредитора, в том числе требования, не заявленные при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина, сохраняют силу и могут быть предъявлены после окончания производства по делу о банкротстве. Равным образом освобождение гражданина от обязательств не распространяется на требования, о наличии которых кредиторы не знали и не должны были знать к моменту принятия определения о завершении реализации имущества гражданина.

Перечисленные должником при подаче заявления на депозит суда денежные средства в размере 25 000 рублей, составляющие размер

вознаграждения финансового управляющего, подлежат перечислению последнему в связи с завершением процедуры по указанным реквизитам.

руководствуясь статьей 213.28 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

завершить процедуру реализации имущества должника – Трухина Алексея Владимировича (09.08.1973 г.р., место рождения: г. Карасук Новосибирской области, адрес регистрации Новосибирская область, р.п. Краснообск, д. 1, кв. 184, СНИЛС 072-486-248-79, ИНН 540231537899).

Прекратить полномочия финансового управляющего Ускова Антона Сергеевича.

Перечислить Ускову Антону Сергеевичу с депозитного счёта Арбитражного суда Новосибирской области вознаграждение в размере 25 000 рублей.

Гражданин освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реструктуризации долгов гражданина или реализации имущества гражданина.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Седьмой арбитражный апелляционный суд (г. Томск) в течение десяти дней с момента его вынесения.

Судья

М.В. Бродская